

Sodininkų bendrijos (SB) „Žalesėlis“ pakartotinio ataskaitinio susirinkimo Protokolas

Ižanga

SB Žalesėlis visuotinis susirinkimas įvyko 2026 birželio 20 dieną prie SB valdybos, Pikeliškėse, Riešės seniūnija, Vilniaus raj.

Susirinkimo pradžia: 11:00 val.

Pabaiga: 14:45 val.

Valdybos pirmininkas atidarė susirinkimą priminė, kad skelbtas gegužės 23 dieną susirinkimas neįvyko todėl, kad nesusirinko reikalingas kvorumas, nes dalyvavo tik 36 SB nariai. Neįvykusio susirinkimo skelbimas su darbotvarkės klausimais, protokolas ir dalyvių sąrašas pridedami (**Priedas Nr.1 (4 lapai)**).

Apie pakartotinį SB narių ir kitų asmenų susirinkimą, datą, vietą, darbotvarkę buvo skelbiama SB Žalesėlis skelbimų lentoje (**Priedas Nr.2**), elektroninėje erdvėje (SB svetainėje), išsiųsti pranešimai SB narių elektroninių paštų adresais bei telefonų žinutėmis. Su svarstomų dokumentų projektais buvo galima susipažinti SB kontoroje kiekvieną šeštadienį nuo 11 iki 14 val., iš anksto suderinus laiką su SB valdybos pirmininku ir internetinėje „Žalesėlio“ svetainėje.

Valdybos pirmininkas atidarė susirinkimą informuodamas, kad į pakartotinį SB narių ir kitų asmenų susirinkimą užsiregistravo 56 nariai ir 10 kitų asmenų. 8 į susirinkimą atvykę asmenys registruodamiesi registracijos lapo skytyje „statusas“ nenurodė savo priklausomybės kas jie yra ar bendrijos nariai ar kiti asmenys, todėl nežinojome į kurią grupę juos įtraukti (dalyvių sąrašas, registracijos pagreitinimui yra sudarytas iš atskirų lapų ir yra pridedamas, **Priedas Nr.3 (5 lapai)***

** Į dalyvių sąrašą pagal SB Įstatymo 16 str. 9 dalį įtraukta, negalėjusi dalyvauti bendrijos narė Nerija Rūkienė, pareiškusi savo nuomonę iš anksto. Jos nuomonė, pagal SB Įstatymo 16 straipsnio 15 dalį pridedama prie susirinkimo protokolo (**Priedas Nr. 4 (du lapai)**).*

Valdybos pirmininkas taip pat atkreipė dėmesį, kad pastaruoju metu socialiniuose tinkluose buvo organizuota kompanija kaltinanti jį netinkamu jo paties bei valdybos darbo organizavimu, o revizijos komisiją nekokybišku darbu, todėl šiuos klausimus turėsime aptarti susirinkime.

Susirinkimui praversti, bendru sutarimu, susirinkimo pirmininku buvo išrinktas Jeronimas Maskeliūnas, o sekretoriumi Danutė Talantaitė.

Vienas pasisakantis per klausė kiek yra dalyvaujančių ir pareiškė savo nuomonę, kad šis susirinkimas yra negaliojantis, nes nėra pirmojo susirinkimo protokolo, neaišku koks yra susirinkimo kvorumas ir nuo kokio skaičiaus kvorumas yra skaičiuojamas.

Valdybos pirmininkas patvirtino, kad pirmojo susirinkimo protokolas yra, jis buvo pateiktas įdėti į SB internetinį puslapį, bet dėl kokios priežasties nebuvo įdėtas – neaišku. Taip pat informavo, kad prieš kiekvieną balsavimą bus patikrinta kiek SB narių yra tai bus kvorumas sprendimų priėmimui.

Kadangi pasisakantis toliau kėlė klausimus dėl susirinkimo teisėtumo, kažkas iš bendrijos narių pasiūlė jį pašalinti, kaip trukdantį susirinkimo darbui, tačiau susirinkimas šiuo klausimu nieko nenutarė, kadangi bendrijos įstatuose pašalinimas iš susirinkimo nebuvo numatytas.

Susirinkimo pirmininkas informavo, kad susirinkimui neaišku koks yra pasisakiusio statusas sodininkų bendrijoje ar jis yra narys ar kitas asmuo, nes vienoje registracijos knygoje, kurią vedė buvęs bendrijos pirmininkas jis yra įrašytas kaip bendrijos narys, o kitoje, kurią vedė buhalterė jis yra įrašytas kad ne narys. Kadangi registruojantis į susirinkimą, pareiškėjas neatsakė ar jis yra narys ar kitas asmuo, todėl nebuvo įmanoma paaiškinti apie jo teises ir pareigas bendrijoje. Pasisakęs asmuo taip ir neatsakė į susirinkimo pirmininko klausimą koks jo statusas, paaiškindamas kad jis yra toks kaip valdybos pirmininkas savo kreipimesi į bendriją socialiniuose tinkluose nurodė, kad yra „bendrijos narys/kitas asmuo“.

Susirinkimo pirmininkas priminė, kad susirinkime spręsti bendrijos, bet ne asmeninius konfliktuojančių reikalus, kad socialiniuose tinkluose žmonės gali reikšti kokią tik nori nuomonę, bet bendrija savo darbą privalo vykdyti pagal SB įstatymą, bendrijos įstatus, valdybos darbo reglamentą bei kitus bendrijos patvirtintus dokumentus, kurie neprieštarauja SB įstatymui.

1. Procedūriniai klausimai

Nauji SB nariai

Susirinkimas **pritarė** pasiūlymui, kad naujus narius reikia priimti tuoju pat, tam, kad naujieji nariai galėtų balsuoti visais darbotvarkės klausimais. Į Bendrijos narius priimtų pareiškimai pridedami (**Priedas Nr.5, 5 lapai**).

Į balsų skaičiavimo komisiją susirinkimas **bendru sutarimu išrinko** Alną Stankevičiūtę (pirmininkė) ir Andriejų Litovčenko bei Vaidą Masiulionytę-Dagienę.

Susirinkimo darbotvarkė

Susirinkimas bendru sutarimu patvirtino pakartotinio visuotinio ataskaitinio susirinkimo darbotvarkę tokią, kokia ji buvo skelbta organizuojant pirmąjį visuotinį ataskaitinį susirinkimą 2026 m. gegužės 23d. (žr. **Priedas Nr.2**).

Kai kurie SB nariai, ar kiti asmenys pareiškė nepasitenkinimą, kad jų pareikšta valia, reikalaujanti įtraukti į susirinkimo darbotvarkę svarstymą dėl bendrijos duomenų patikslinimo ar balsavimą dėl valdybos pirmininko atšaukimo buvo ignoruojama ir kad visi klausimai dėl kurių buvo renkami parašai nebuvo įtraukti į susirinkimo darbotvarkę.

Susirinkimas atkreipė dėmesį, kad parašų rinkimas buvo svarstytas valdybos posėdyje, jis neatitiko patvirtintų teisės aktų reikalavimų, kai kurie parašai buvo pasirašyti antroje lapų pusėje, nežinant už ką jie pasirašo; kiti asmenys, nebūdami bendrijos nariais tokiu būdu negali reikšti savo nuomonės. Susirinkimo pirmininkas pažymėjo, kad valdybos narė galėjo šiuos klausimus lengvai pasiūlyti įtraukti į susirinkimo darbotvarkę, nes valdybos nariai turi teisę įnešti pasiūlymus į susirinkimo darbotvarkę, tačiau kai valdybos posėdyje buvo svarstoma ir rengiama ataskaitinio susirinkimo darbotvarkė, jiniai nedalyvavo.

Valdybos narys S. Ulkė paaiškino, kad išvengti bereikalingų ginčų dėl šio klausimo, pasiūlė vadovaujantis sodininkų bendrijų įstatymo 16 straipsnio 2 dalimi ir inicijuoti neeilinį bendrijos narių susirinkimą norint balsuoti už valdybos pirmininko ir kitų keliamų klausimų įtraukimą į susirinkimo darbotvarkę. Tam tikslui iniciatorius, čia Tau Viktorija, siūlau tvarkingai surinkti 1/10 narių parašų, parengti darbotvarkę, kitus dokumentų projektus ir juos kartu su paraiška pateikti valdybai.

Reglamentas

Susirinkimas bendru sutarimu **pritarė**, kad valdybos pirmininko ir revizijos komisijos ataskaitai reikia skirti iki 20 minučių, pasisakantiems iki 3 minučių.

Bendrijos nariams balsavimui buvo išdalinti spalvoti balsavimo lapeliai, todėl balsai bus skaičiuojami tik pagal šiuos lapelius.

Kiti klausimai

Susirinkimas **pritarė**, kad svarstant „Kitus klausimus“, būtų apsvarstyta visi klausimai, kuriuos pasiūlys bendrijos nariai.

2. Bendrijos valdybos ataskaita ir jos tvirtinimas

SB ataskaitą už ataskaitinį laikotarpį (2025 metus) pristatė Bendrijos Valdybos pirmininkas Gintautas Bergas (ataskaita priedama, **Priedas Nr. 6**). Pristatydamas atskaitą, pirmininkas padėkojo visiems susirinkusiems už skirtą laiką ir rūpestį bendrijos gyvenimui bei pabrėžė, kad

svarstant praėjusių metų bendrijos ūkinę ir finansinę veiklą tikisi skaidrios diskusijos ir sprendimų, kurie padės mūsų bendrijai toliau augti ir stiprėti.

Pirmininkas nurodė, kad buvo atlikti ir dar vykdomi sekantys pagrindiniai darbai:

- sunkiausias darbas buvo kapitalinis kelio remontas, kuriam valdyba skyrė daugiausia dėmesio; todėl po keleto posėdžių buvo išrinkta įmonė, su kuria ir buvo pasirašyta darbų sutartis;
 - žiemą buvo organizuojami sniego valymo nuo kelių darbai;
 - perdažyti tiltai, atliktas jų einamasis jų remontas;
 - sutvarkytas nutrauktas Ažuolų gatvėje kabelis, kuris reguliuodavo vandens lygį bokštuose, pavyko išspręsti šią problemą savo galva nemokamai, su savo medžiagomis taip sutaupant gerokai bendrijos lėšų ;
 - prie įvažiavimo šiomis dienomis buvo įrengti du šviestuvai savivaldybės lėšomis ir jie yra prijungti prie savivaldybės tinklo. Be to, mums prašant savivaldybė įrengė stebėjimo kamerą prie šiukšlių konteinerių;
 - nemažą laiko dalį sudarė darbas su žmonėmis išduodant jiems reikalingas pažymas, ar sprendžiant problemas susijusias su šuniukų savininkais;
 - pažymėjo, kad vis dar yra ne tik bendrijos, bet ir valdybos narių bei kitų asmenų nustatytu laiku nesumokančių ne tik tikslinių įnašų kelio remontui, bet ir nario mokesčių, nežiūrint buhalterės priminimų ir priminė kad skolininkų perdavimas antstoliams yra efektyvi priemonė;
 - pastoviai remontuoti vandentiekio vamzdynai, nežiūrint to dar reikalinga pakeisti apie 500 metrų jau susidėvėjusiu ir nepakeistų metalinių vamzdžių, todėl būtina numatyti reikalingas lėšas naujoje bendrijos sąmatoje;
 - dėl priekaištų kad reikia kreiptis į registrų centrą dėl sklypų narių plotų, bendro naudojimo žemių, nemaniau, kad buvo reikalinga tai daryti, kadangi tai nebuvo numatyta bendrijos sąmatoje, be to daugelis duomenų jau yra bendrijoje, todėl būtų logiška, kad trūkstamus duomenis pristatytų patys trūkstamų duomenų savininkai;
 - organizuota smagi Joninių šventė su šokiais ir Joninių laužu kur ypatingai pasidarbavo mūsų Violeta;
- Pabaigoje valdybos pirmininkas pažymėjo, kad dirbti valdyboje buvo ganėtinai sudėtinga nes nebuvo gero sutarimo tarp valdybos narių, nežiūrint ilgamečio darbo valdyboje ir ilgo bendravimo, kai kurie valdybos nariai iki šiol nesuprato bendrijos sąmatos sudarymo principų, nors sąmata yra labai paprasta: metai iš metų pasikartoja tie patys darbai, buvau apkaltintas

netinkamu vadovavimu. Man buvo sunku, nes valdybos narys atsakingas už dokumentų talpinimą į internetinį puslapį ne visada laiku juos dėdavo arba iš vis ignoravo prašymus, kai kada pats redagavo dokumentus, nepasirašė valdybos protokolo, kur buvo reikalingi įgaliojimai dėl bendrijos būstinės adreso, jau nekalbant apie vieną valdybos narę, kur tik jos nuomonės privaloma klausyti.

Viena valdybos narė pažymėjo kad trūksta bendrijos finansinės veiklos ataskaitos bei pasiūlė svarstyti klausimą dėl pirmininko atstatydinimo iš pareigų ir pateikė pasiūlymą ataskaitai nepritarti. Valdybos narys S. Ulkė paaiškino, kad vadovaujantis sodininkų bendrijų įstatymo 16 straipsnio 10 dalimi, pakartotinis bendrijos narių susirinkimas turi teisę priimti tik sprendimus pagal neįvykusio susirinkimo darbotvarkę, todėl papildomų klausimų dėl pirmininko atstatydinimo į šios dienos darbotvarkę įtraukti negalime.

Viena bendrijos narė atkreipė dėmesį, kad pirmininko siūlyta bendrovė kelio remontui, kuri žadėjo už tą pačią kainą padaryti ilgesnę kelio atkarpą nebuvo atestuota, todėl valdyba pasielgė teisingai pasirinkdama ne tą įmonę.

Vienas bendrijos narys siūlė įrengti užtvartą/šlagbaumą į bendrijos teritorijos įvažiavimą, kadangi tai padėtų apsaugoti nuo nepageidaujamų asmenų. Susirinkimas priminė, kad ši problema buvo svarstyta ne vieną kartą, buvo pagaminti netgi raktai, tačiau gyvenimas parodė, kad tai sukėlė daugiau problemų nei ją išsprendė.

Valdybos pirmininkas atkreipė dėmesį, kad finansinė ataskaita visuomet yra pateikiama revizijos komisijai, kuri ją visapusiškai įvertina ir pateikia savo išvadą, o valdybos narė reikalaudama skaidrumo iš kitų, nepasitarusi su valdyba nusprendė, kad drožtas asfaltas, kuris yra bendrijos nuosavybė, buvo panaudotas jos nuožiūra jos pačios gatvėje, nors valdyboje buvo kalbama, kad likučiai bus panaudoti avarinės būklės Ežero gatvės pradžios remontui. Valdybos narė pareiškė, kad tai buvo šiukšlės, todėl nereikėjo jokio pritarimo dėl panaudojimo.

Susirinkimo pirmininkas atkreipė dėmesį, kad pagal galiojančius reikalavimus buhalterė rengia metinę bendrijos veiklos ataskaitą, kuri apima ir finansinę veiklą be to reikiamos ataskaitos teikiamos mokesčių inspekcijai ar sodrai. Metinė ataskaita, pagal supaprastintos buhalterinės apskaitos reikalavimus, todėl tikslinga įpareigoti valdybą, kad tokia metinė ataskaita būtų patalpinta į internetinį Žalesio puslapį ir tai užtikrintų didesnę veiklos skaidrumą.

Susirinkimo pirmininkas, kreipdamasis, kaip eilinis SB narys, išreiškė nuomonę, kad ūkinė bendrijos veikla vykdoma labai gerai, anksti turime vandenį, kuris vėlai išjungiamas, gedimai šalinami operatyviai, remonto darbai atliekami todėl ši veikla vertintina labai gerai bei pažymėjo, kad komunikacinėje srityje darbai, jo manymu, vertintini tik patenkinami ar šiek tiek blogiau, todėl šioje srityje reikėtų gerai pasitempti.

Po diskusijos, susirinkimas **nutarė patvirtinti ataskaitą**, valdybos darbą ūkinėje dalyje įvertinti gerai, o komunikacinėje srityje šį darbą būtina gerokai sustiprinti, užtikrinant, kad SB narių ar kitų asmenų prašymai ar kreipimaisi būtų atsakomi prisilaikant teisės aktų reikalavimų, kad prašymai dėl susipažinimo su bendrijos dokumentais būtų vykdomi griežtai pagal SB Įstatymo ir bendrijos įstatų nustatytą tvarką. Susirinkimas taip pat **nutarė įpareigoti bendrijos valdybą sekančiame posėdyje pasiskirstyti pareigomis**, kaip tai numato valdybos darbo reglamentas ir apie tai paskelbti internetiniame bendrijos puslapyje, be to metines finansines atskaitas, kurias rengia buhalterė taip pat talpinti internetiniame puslapyje taip užtikrinant didesnę skaidrumą. Prieš balsavimą už ataskaitos patvirtinimą susirinkimas pasitikrino dalyvaujančių skaičių. **Už** ataskaitos patvirtinimą balsavo 30, **prieš** balsavo 10 ir **susilaikė** 5 bendrijos nariai.

Patvirtinus ataskaitą, valdybos pirmininkas kreipėsi į susirinkimą pareikšdamas, kad niekada neslėpė, kad jis yra gamybininkas ir pagrindinę savo darbo laiko dalį sąžiningai skyrė bendrijos ūkinių reikalų ir infrastruktūros tvarkymui ir pažymėjo, kad visada buvo sunkumų tvarkant popierius, todėl tikėjosi pagalbos iš valdybos narių šioje srityje, o tos pagalbos, būtent šioje srityje trūko. Valdybos pirmininkas pažymėjo, kad jam buvo sunku dirbti būtent dėl vieningo sutarimo nebuvimo valdyboje, dėl aukščiau paminėtų dalykų ir dėl to, kad buvo veikama už jo nugaros. Valdybos pirmininkas perskaitė valdybos nario laišką, kuris kovo mėn. buvo pasiųstas p.Žiliniui asmeniškai, tačiau šis prieš pat susirinkimą persiuntė jį man todėl nusprendžiau susirinkime pagarsinti minėtą laiško turinį kad suprastumėte kaip man reikėjo dirbti.

„Sutinku su Jūsų pareikštomis pretenzijomis. Situacija valdyboje tikrai yra nenormali. Posėdžiai vyksta chaotiškai, nėra konkretumo ir aiškios darbotvarkės. Paskutiniame susirinkime siūliau šių metų eiliniam narių susirinkimui siūlyti rinkti naują valdybą. Tačiau kažkaip visi tai praleido pro ausis. Paprasčiausias kelias pakeisti valdybą ir pirmininką būtų pačios valdybos sprendimu. Bandysiu dar kartą tai siūlyti.

Dabar dėl naujos valdybos ir pirmininko. Pirmiausia, mano manymu, bent jau pirmininkas (dabar yra atvirkščiai) turėtų gerai išmanyti IT (el. paštas, internetas ir kt.) bei mokėti tvarkyti dokumentaciją bei planuoti būsimus darbus. Nuo planavimo labai priklauso būsima sąmata. Iki šiol, nors ir esu valdybos narys, nesuprantu kaip sąmata sudaroma. Dar prieš nustatant kelių remonto tikslinį mokestį siūliau pasikviesti firmą, išmanančią remonto darbus, kad ji įvertintų kelių būklę ir paskaičiuotų preliminarų darbų kainą. Deja...Štai taip ir gyvename. Galime susitikti ir problemas bei kelius joms spręsti aptarti detaliau.”

Valdybos pirmininkas pažymėjo, kad dėl jo manymu neteisingos kompanijos socialiniuose tinkluose ir dėl to, kad kai kurie valdybos nariai oficialiai deklaruojantys skaidrumą kitiems už jo nugaros veikė netgi priešingai, todėl jis teikia pareiškimą atsistatyti iš valdybos pirmininko pareigų nesibaigiant jo kadencijai (**Priedas Nr.9**).

Daugelis bendrijos narių dėkojo pirmininkui už atliktus darbus ir ragino persigalvoti dėl atsisakymo iš pareigų.

Susirinkimo pirmininkas informavo, kad dėl susidariusios situacijos SB valdyba yra **įpareigojama** organizuoti neeilinį rinkiminį susirinkimą naujos valdybos ir pirmininko rinkimams pabrėždamas, kad pagal galiojančius teisės aktus, dabartinis valdybos pirmininkas turės vykdyti savo pareigas iki naujos valdybos ir pirmininko rinkimai bus patvirtinti registru centre.

3. Bendrijos Revizijos komisijos ataskaita ir jos tvirtinimas

Revizijos Komisijos 2025 metų ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo aktą (**Priedas Nr. 7, 9 lapai**) pristatė revizijos komisijos narys Gracijus Naujikas, kuris supažindino susirinkimo dalyvius su patikrinimo rezultatais, bendrijos pajamų ir išlaidų struktūra, pažymėjo, kad Valdyba pagal kai kuriuos punktus viršijo patvirtintą 2025 metams išlaidų limitą, pateikiant paaiškinimus, o taip pat pateikė revizijos komisijos išvadas bei pasiūlymus ir atsakė į pateiktus klausimus.

Kai kuriems bendrijos nariams kritikuojant revizijos komisijos ataskaitą ir nurodant, kad ji yra labai plati ir trūksta likučių apskaitos, todėl tai neleidžia įvertinti realios finansinės padėties ir lėšų panaudojimo, buvo paaiškinta, kad ataskaita yra išsami ir skaičiai yra pateikti pagal faktines išlaidas, ir reali finansinė padėtis atspindi pateikiant lėšas paskutinę metų dieną, o skolų suvestinė už finansinius metus yra visose ataskaitose.

Į klausimą kiek dar yra nesumokėjusių nustatytų mokesčių kapitaliniam kelio remontui, bendrijos buhalterė informavo, kad iki birželio 19 dienos dar buvo neatsiskaitę 61 sklypo savininkai bendrai 11479,60 eur sumai. 54 sklypų savininkai skolingi po 22 Eur (iš viso 10800 Eur), 4 sklypai skolingi po 100 Eur, 1 sklypas skolingas-195 EUR, 1 sklypas – 50 Eur ir 1 – 34,60 Eur.

Buhalterė pabrėžė, kad be to dar yra 52 sklypų savininkai nesumokėję nustatytų bendrijos mokesčių ir bendra mokesčių įsiskolinimų suma sudaro 11 430,14 Eur. Iš jų: 32 sklypų savininkai nėra sumokėję už 2025 metus, 8 sklypų savininkai nėra sumokėję už 2024 ir 2025 metus, 8 sklypų savininkai turi trejų metų įsiskolinimą, 3 sklypų savininkai turi ketverių metų įsiskolinimą ir 1 sklypo savininko skolos išieškojimas perduotas antstoliui.

Susirinkimo pirmininkas informavo, kad kilus klausimui dėl revizijos darbo kokybės, revizijos komisija gali parengti ir pateikti valdybai bei visuotiniam susirinkimui revizijos komisijos darbo kokybės vertinimo metodiką (8 revizijos komisijos išvadų ir pasiūlymų punktas) ir užklausė susirinkimą ar tikslinga rengti tokią revizijos komisijos darbo kokybės vertinimo metodiką. Keletas iš susirinkusių narių pasakė, kad ji nereikalinga. Susirinkimas šiuo klausimu balsavo ir visi šiuo metu 38 dalyvaujantys nariai **balsavo, kad šis punktas yra nereikalingas.**

Susirinkimas **nutarė** patvirtinti Revizijos Komisijos 2025 metų ūkinės-finansinės veiklos patikrinimo aktą su visomis jo išvadomis ir pasiūlymais, išskyrus 8 punktą. Už šį pasiūlymą balsavo 37 bendrijos nariai, prieš balsavo du, susilaikiusių nebuvo.

Buvo pasiteirauta dėl D.Saržicko narystės statuso bendrijoje. Valdybos pirmininkas paaiškino, kad vienoje knygoje jis yra įrašytas kaip narys, o kitoje Saržickienė, todėl jie pateiks paaiškinimą, dėl klaidos ištaisymo ir jų narystės statuso.

Susirinkimo pirmininkas priminė, kad bendrijoje buvo tvarka, nustatanti, kad kiekvienas bendrijos narys ar kitas asmuo privalo pateikti valdybai registrų centro išrašą apie savo turimo sklypo duomenis ir kad daugelis tokius dokumentus pristatė, tačiau susirinkimas, po neilgos diskusijos, pritarė kitokiam pasiūlymui ir **nutarė, įpareigoti valdybą** kreiptis į registrų centrą siekiant patikslinti informaciją apie bendrą bendrijos teritorijos plotą, bendrijos teritorijoje esančių žemės sklypų skaičių, plotus ir savininkus (valdytojus), bendrą žemės sklypų plotą, taip pat bendrijos teritorijoje esančius laisvos valstybinės žemės plotus (sklypus) bei teisinį jų statusą šiam tikslui skiriant iš 2026 metų sąmatos nenumatytų išlaidų.

Už šį pasiūlymą balsavo 26, **prieš** balsavo 7, **susilaikė** 4 iš visų balsavime dalyvavusių narių, su sąlyga, kad paslauga kainuos ne daugiau 2000 eur. Šias lėšas taip pat bus galima panaudoti ir 2027 metais, jei nebus gautas registrų centro atsakymas 2026m.

Susirinkimo pirmininkas atkreipė dėmesį, kad aktyvistai deklaruojantys „skaidrumą ir bendras taisykles, kurios turi būti vienodos visiems“ nenori taikyti šio principo sau kai siekia savo tikslų.

4. Bendrijos 2027 sausio 1d.-2027 gruodžio 31 finansinės pajamų ir išlaidų sąmatos tvirtinimas

SB valdybos pirmininkas supažindino su 2027 metų sausio 1 – 2027 metų gruodžio 31 finansinių pajamų ir išlaidų sąmata (**Priedas Nr.8**).

Keletas bendrijos narių pareiškė, kad bendrijos sąmata nebuvo svarstyta valdyboje ir neaišku ar jai buvo pritarta, taip pat neaišku kokią bendrijos išlaidų dalį sudaro atlyginimai darbuotojams, kurie yra nurodomi „į rankas“.

Valdybos pirmininkas pareiškė, kad sąmata buvo pateikta bendrijos valdybai, kadangi ji teikiama valdybos vardu, tačiau internetiniame puslapyje ji kažkodėl buvo patalpinta kaip pirmininko siūlyta išlaidų sąmata, nors vienas valdybos narys ją valdyboje pristatytą sąmatą komentavo ir pateikė pasiūlymą išbraukti iš sąmatos lentelėje „Patvirtinta“ skaičius, motyvuodamas, kad galutinius skaičiai turi atsirasti tik po visuotinio susirinkimo.

Susirinkimas pritarė pirmininko pasiūlymui, kad ateityje lentelės dalį būtų galima papildyti konkrečiais duomenimis apie pervedamas lėšas mokesčių inspekcijai ir sodrai.

5. Pagrindinių 2027 m. darbų tvirtinimas

SB valdybos pirmininkas supažindino susirinkimo dalyvius su pagrindiniais darbais, kuriuos reikia atlikti:

- Būtina toliau keisti susidėvėjusius metalinius vandentiekio vamzdžius į plastmasinius;
- Reikės tęsti metalinių vamzdžių avarinį remontą;
- Tęsti teritorijos tvarkymo darbus;
- Tęsti asfaltuotų kelių ir žvyrkelių remonto darbus;
- Žiemos metu sniego valymo nuo kelių darbus;
- Siurblinės priežiūros ir remonto darbai;
- Su savivaldybe toliau spręsti klausimus, susijusius su gatvių apšvietimu.

Susirinkimas **patvirtino**, pajamų ir išlaidų sąmatą 2027 metams. Už tai balsavo 35 balsavime dalyvavę nariai, prieš ir susilaikiusių nebuvo.

6. Kiti klausimai

Dėl premijos skyrimo

Susirinkimo pirmininkas atkreipė dėmesį, kad išeinantiems pirmininkams tradiciškai buvo skiriama vieno mėnesio atlyginimo dydžio premija ir pasiūlė tokią premiją skirti atsistatydinančiam valdybos pirmininkui V. Bergui. Už šį pasiūlymą balsavo likę 28 bendrijos nariai, prieš balsavo 6 ir susilaikiusių nebuvo.

Dėl Joninių šventimo

Susirinkimas pritarė pasiūlymui, kad Joninių šventimui: prizams ir kitoms reikmėms galima išleisti iki 500 eur iš nenumatytų 2026 metų išlaidų. Už šį pasiūlymą balsavo 18 bendrijos narių, prieš buvo 4, o susilaikiusių nebuvo.

Dėl rekreacinių zonų

Susirinkimas pritarė pasiūlymui, kad rekreacinės zonos prie ežero turi būti pripažintos kaip labai svarbios mūsų bendrijai. Už tai balsavo vienbalsiai prabalsavo likę bendrijos nariai.

Atsistatydinimas

Valdybos narė Viktorija Mališauskienė valdybos pirmininkui įteikė atsistatydinimo pareiškimą nuo birželio 20 dienos (Priedas Nr.10).

PS

Šiuo momentu dauguma likusių bendrijos narių pradėjo skirstytis ir dėl susidariusios suirutės, nebuvo patvirtintas nario mokesčio dydis bei lėšos reikalingos kelio remonto darbams. Šiuos klausimus bus reikalinga apsvarstyti sekančiame bendrijos visuotiniame rinkiminiame susirinkime.

Tuo susirinkimas baigė savo darbą.



Susirinkimo pirmininkas:

Jeronimas Maskeliūnas



Susirinkimo sekretorius:

Danutė Talenaitė