

Sodo bendrija „Žalesėlis“**Riešės seniūnija, Šaltoniškių kaimas, Vilniaus rajonas****Ūkinės - finansinės veiklos revizijos aktas****2015-07-23**

Revizijos komisija, susidedanti iš Genutės Diksienės, Veros Zubrovos ir Edmundo Vaitkaus, sodo bendrijoje „Žalesėlis“ atliko ūkinės – finansinės veiklos reviziją už 2014-2015 metų ataskaitinį laikotarpį.

Šiuo revizijos komisijos aktu pirmiausia atliekama apžvalga, kaip per 2014.07.01- 2015.06.30 ataskaitinį laikotarpį Sodininkų bendrijoje „Žalesėlis“ buvo vykdomi finansinė ūkinė veikla, visuotinio susirinkimo nutarimai, šalinami revizijos komisijos nustatyti trūkumai, kaip sprendžiami sodininkų bendrijos narių prašymai bei tiriami skundai. Pažymėtina, kad laikomasi patvirtintos pajamų - išlaidų sąmatos, bet ne iki galo buvo suprasti 2014 metų revizijos komisijos akte išdėstyti geranoriški pastebėjimai, o visuotinio susirinkimo priimti sprendimai buvo vykdomi tik iš dalies. Galima teigti, kad valdyba išsikvėpė, savo darbo tempus sulėtinusi iki minimumo, kadenciją pabaigė metais anksčiau, visus sprendimus atidėdama naujai valdybai. Tokių valdybos veiksmų galima buvo tikėtis, nes didesnė valdybos narių dalis ignoruoja bendrijos visuotinius susirinkimus ir jos sprendimus. Formuojasi nuomonė, kad pagrindinis uždavinys yra kažkokiu būdu išleisti surinktus pinigus. Atsidūrėme situacijoje, kai mūsų susirinkimų nutarimai netenka prasmės. Iš dalies tai suprantama, o gal net žmogiška, bet juk žmoniškumo neprarastume, jeigu pasitrauktumėme, valdybos nario vietą užleisdami kitam, nelaukdami tų trijų metų pabaigos. **Dabar susidaro aplinkybės, kai savų idėjų neturime, visuotinio susirinkimo pavedimų nevykdome. Kas tai? Todėl, įvertinant visuotinio susirinkimo ir revizijos komisijos priimtų sprendimų reikšmę, sodų bendrijai siūlome visus neįvykdytus pavedimus vykdyti patikėti naujai išrinktai valdybai. Tvirtai tikime, kad šiame visuotiniame susirinkime į valdybą bus išrinkti kompetentingi asmenys, nusiteikę geranoriškai padirbėti mūsų visų gerovei. Revizijos komisija šio akto baigiamojoje dalyje pateikia savo matymą dėl kandidatų į valdybos narius.**

Revizijos komisija nustatė:

Ūkinė veikla

Per ataskaitinį laikotarpį Sodų bendrijos „Žalesėlis“ valdyba surengė keturis posėdžius, kuriuose apsvaistė keletą mažareikšmių klausimų, bet dėl nežinomų priežasčių Valdyba net nebandė apsvaistyti visuotinio susirinkimo nutarimų, revizijos komisijos akte išdėstytų pasiūlymų, o tai traktuotina kaip nepagarba šioms institucijoms. Apie tai byloja kad ir tokia detalė: reglamento 4.13 punktas. numato, kad „į valdybos posėdžius, atsižvelgiant į svarstomus klausimus, gali būti kviečiami revizijos komisijos nariai (revizorius), atskiri Bendrijos nariai, kiti sodininkai.“ **Todėl būtina reglamento nuostatą „gali būti“ kviečiami pakeisti į „turi būti“ kviečiami revizijos komisijos nariai. Toks pakeitimas palengvins aktualių klausimų sprendimus, sutrumpins sprendinių įgyvendinimo kelią.**

Pagrindiniai darbai, kurie buvo atliekami, tai: kelio remontas, siurblinės remontas, šiukšlių konteinerių aikštelės įrengimas, nebuvo užbaigti - galimai dėl lėšų stygiaus. Bet nepateisinama, kai siurblinės pamatas sutvarkytas, o sienose žėruoja plyšiai (įtrūkimai). Stogo danga šiferis, per suduriamus neužsandarintas, todėl į siurblinės vidų patenka vanduo. Defektiniai aktai minėtų objektų remontui, pateikti nebuvo, todėl neaišku ar jie bus tęsiami?

Po ilgų debatų pagaliau imtasi skolos išieškojimų ir žalos atlyginimo išreikalavimo iš naujų namų statytojų, sunkaus krovinio transporto vartotojų už keliui padarytus nuostolius, bet esamoje situacijoje gali nepakakti įrodymų. Todėl artimiausiu metu turime numatyti sunkiasvorių ir didelių gabaritų krovinių gabenimo į sodo teritoriją apribojimus ir aiškiai reglamentuoti įvažiavimo tvarką.

Dvejas pareigas - santechniko ir bendrijos pirmininko atlieka N. Čiumakovas. Darbuotojas gali susitarti, jeigu to nedraudžia įstatymai, kad jis toje pačioje darbovietėje eis tam tikras papildomas pareigas arba dirbs tam tikrą papildomą darbą, bet nepriimtina, kada tokį darbą dirba pats darbdavys ir tuo pačiu metu jam žymimos 8 val.. Taikant tokį darbo metodą, atsiranda dar viena blogybė, verčianti vandentiekio remontui samdyti rangovinę organizaciją UAB „Šildą“, kuriai 2015 m. sumokėta 2003,76 eurais (su medžiagomis). Mokame du kartus. Bendrijos pirmininkas santechniku apiformintas nuo 2015-04-15 ir jam bus sumokėta apie 1200 eurų. Gal tai priedas prie atlyginimo? Laistymo sistema paleista 2015-05-02. Ar tai teisinga, spręskite patys? Bet panašu, kad nesusikalbame? Ar nebūtų paprasčiau ir žinoma pigiau nusamdyti santechniką, kuris sutvarkytų (atremontuotų) laistymo sistemą, be to, neišnagrinėtas vandens likučių iš laistymo sistemos (vamzdyno) pašalinimas suspausto oro pagalba?

Pajamų ir išlaidų balansas eurais

Lėšų likutis 2014 07 01	12105,67
t. sk. kasoje	1793,19
t. sk. banke	10312,48
Gauta pajamų (per ataskaitinį laikotarpį) iš viso:	22760,04
Surinkta iš narių:	22044,78
t. sk. nario mokesčio įnašai	10714,79 tikslinių mokesčių
įnašai remontui ir eksploatacijai	7124,54
tiksliniai mokesčiai kelių remontui	4118,56
stojamasis mokestis	86,89
Gauta iš kitų:	715,26
t. sk. už paslaugas iš LRRTC	
(Lietuvos radijo ir televizijos centras)	376,58
kitos pajamos (labdara)	338,68
Išlaidos (per ataskaitinį laikotarpį) iš viso:	29509,77
t. sk. išmokėta atlyginimams iš viso:	5402,59
valdybos pirmininkui	2979,13
buhalterei	1428,33
santechnikui	468,02
gerbūvio darbininkui	527,11

Sumokėta Valstybinei mokesčių inspekcijai GPM	357,30
Sumokėta sodrai draudimo įmokų	2530,58
Ūkio išlaidos bendrijos valdymui iš viso:	2173,36
t. sk. AB LESTO už elektros energiją	958,04
iš jų kontorai 56,14	
iš jų gatvių apšvietimui	521,17
iš jų siurblinei	380,73
mokėjimai bankui	97,75
Bendrijos internetinio puslapio atnaujinimui 30,25	
buhalteriniai blankai	42,20
pašto ir kopijavimo išlaidos	43,47
degalai automobiliui	686,04
pinigų priėmimo kvitai	14,92
Vilniaus susivienijimas „Sodai“ nario mokestis	150,00
UAB „Gražėja“ sniego valymas	150,69

Tikslinių įnašų išlaidos remontui ir eksploatacijai: 19045,94

Remontas ir eksploatacija: 18105,83

UAB „Šildą“ vandentiekio remontas	2003,76
UAB „Keldarista“ kelio remontas	14778,07
Vandens siurblynės pamato rekonstrukcija	1324,00

Gerbūvio darbai iš viso: 175,13

Plaukiojančio tiltelio remontas	87,00
Kuras žoliapjovei	26,16
Metalinė smėlio dėžė	28,96
Šiukšlių maišai	1,98
Pirštinės darbinės 1,05	
Statybinės vinys, medvarščiai	2,87
Obliuoti tašeliai liepto remontui	27,11

Medžiagos iš viso vandentiekio ir siurblynės remontui: 764,98

Vandens siurblys 662,62	
Metalo pjovimo diskai	3,80
Kampuotis 3m 8,69	
Armatūra 50,00	
Veržlės, varžtai, apkabos, tarpinės	18,19
Dažai, gruntas 12,68	
Silikoninis hermetikas	5,16
Izoliacinė juostelė 2,60	
Lempa halogeninė 1,24	
Įsigyta medžiagų ir inventoriaus	871,28
Nurašyta	222,74
Atsargų likutis 2015.07.01	1460,04

Lėšų likutis 2015.07.01	5355,94
t. sk. kasoje	1355,29
t. sk. banke	4000,65

Pasiūlymai:

Kadangi situacija kartojasi ir revizijos komisijos nariai į valdybos posėdžius nekviečiami, tai ir revizijos požiūriu svarbūs klausimai į posėdžio darbotvarkę neįtraukiami, todėl visuotinam susirinkimui siūlome:

1. Pakeisti 4.13 reglamento. redakciją – „į valdybos posėdžius turi būti kviečiami revizijos komisijos nariai (revizorius)“, o atsižvelgiant į svarstomų klausimų aktualijas, gali būti kviečiami ir atskiri Bendrijos nariai, sodininkai.
2. Įrengti sunkiasvorių ir didelių gabaritų krovinių gabenimo į sodo teritoriją apribojimą su stebėjimo vaizdo kamera. Kamera turėtų aprėpti ir šiukšlių konteinerių aikštelę.
3. Įsteigti kaimo bendruomenę ir numatyti tris steigėjus - fizinius asmenis. Taip pat bendrijos valdybai suteikti visus kaimo bendruomenės įsteigimui reikalingus įgaliojimus. Kitaip tariant, jeigu mes dar norime spėti įlipti į „judantį traukinį“ t.y. gauti europinių lėšų infrastruktūrai plėtoti.
4. Numatyti vietą ir įrengti „pakeleivingo transporto stotelę.“
5. Sodo teritoriją suskirstyti į grandis.
6. Reglamentuoti talkų rengimo tvarką.
7. Į išlaidų sąmatą įtraukti kompresoriaus įsigijimą.
8. Tobulinti nustatytą mokesčiu rinkimą, įvesti kaupiamųjų lėšų rinkimą. Mokesčių ir kitų prievolių surinkimą vykdyti per banką.
9. Gatvių ženklavimas ir kitų ribojančių ženklų pastatymas, šunų maudymas, paežerės aplinkos priežiūra ir kt.
10. **Reikalinga pažymėti, kad mums visiems stinga atsakingesnio požiūrio į vykstančius procesus sodo bendrijoje. Visi puikiai suprantame, kad bendrijoje darbai niekada nesibaigs, todėl vienos kadencijos valdybos darbų perdavimas kitai turėtų tapti tradicija. Būtent šiuo tikslu praeitame visuotiniame susirinkime ir numatėme bent kažkokį planavimą, kuris nusakytų galimus veikos būdus ir jų įgyvendinimo priemones, kad būtų galima vykdyti darbų tęstinumą, bet šis pavedimas nebuvo įgyvendintas. Kadenciją baigianti valdyba nepateikė pasiūlymų ir dėl naujos valdybos sudarymo, nors siūlyti kandidatus - mūsų visų prerogatyva. Pažymėtina, kad kitos motyvacijos, išskyrus entuziazmą, dirbti valdyboje nėra, tad būtų logiška darbo krūvį pasidalinti tarp valdybos narių. Ypač žinant, kad grupinis darbo pasidalinimas yra efektyvi priemonė, skatinanti problemos išsprendimą, nes grupė akivaizdžiai pranašesnė už individą. Todėl revizijos komisija, neviršydama savo kompetencijos ribų, siūlo sudaryti valdybą iš penkių asmenų (atliekant įstatų pakeitimus), kiekvienam valdybos nariui priskiriant kuruoti atitinkamą sritį, kaip buvo pasiūlyta praeitame pakartotiniame visuotiniame susirinkime:**
 - 10.1. Atsakingas už valdybos veiklą sodo bendrijoje ir ūkinės veiklos sritis –
 - 10.2. Kultūros ir sporto, konkursų ir apžiūrų veiklos sritis -
 - 10.3. Atliekamų darbų ir apimčių nustatymo veiklos sritis -
 - 10.4. Talkų, sueigų ir apklausų rengimo veiklos sritis -
 - 10.5. Saugios kaimynystės ir darbo su teritorijos padaliniais (grandimis) veiklos sritis-

Pagarbiai,

Revizijos komisijos nariai:

Genutė Diksienė

Vera Zubrova

Edmundas Vaitkauskas

[Handwritten signatures and notes]
 PIRMIŲ M. ČIVAKA KURUOJA PRETBALNŲ HISTORIŲ